

# Statistika Týmů podpory v zaměstnávání 2009





**Obsah:**

|   |   |
|---|---|
| Statistika Týmů podpory v zaměstnávání 2009 .....       | 1 |
| 1 Úvod .....  | 3 |
| 2 Uživatelé a absolventi na trhu práce .....            | 3 |
| 3 Uživatelé a úspěšnost jednotlivých programů TPZ ..... | 6 |
| 4 Vybrané údaje o uživatelích .....                     | 7 |
| 4.1 Typ důchodu .....                                   | 7 |
| 4.2 Typ znevýhodnění .....                              | 8 |

## 1 Úvod

Tato zpráva je zpracována za období roku 2009. Její účel je dvojitý.

Prokázat kontinuitu programu vzniklého díky podpoře grantového schématu SROP 3. 2. podpora sociální integrace v kraji Vysočina. Z tohoto důvodu je také většina kritérií hodnocení úspěšnosti převzata z projektu realizovaného v letech 2006 – 2007.

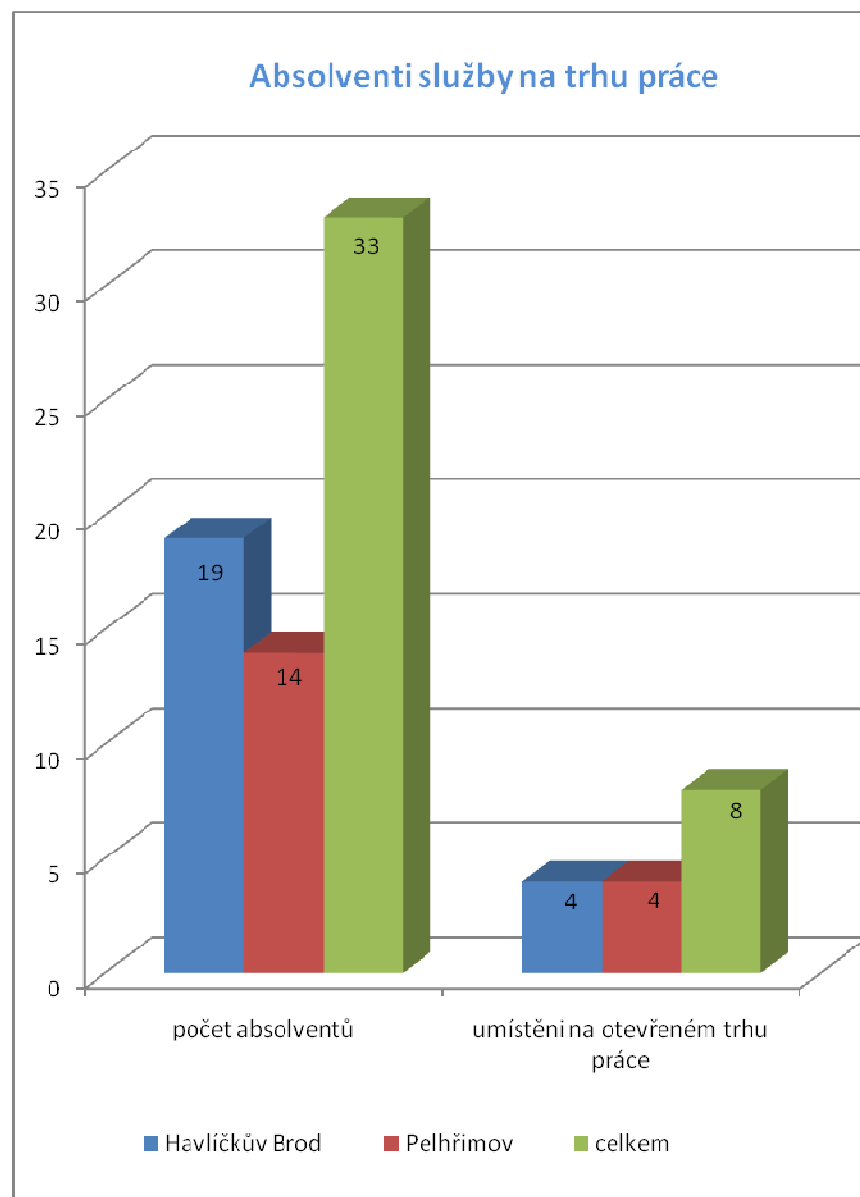
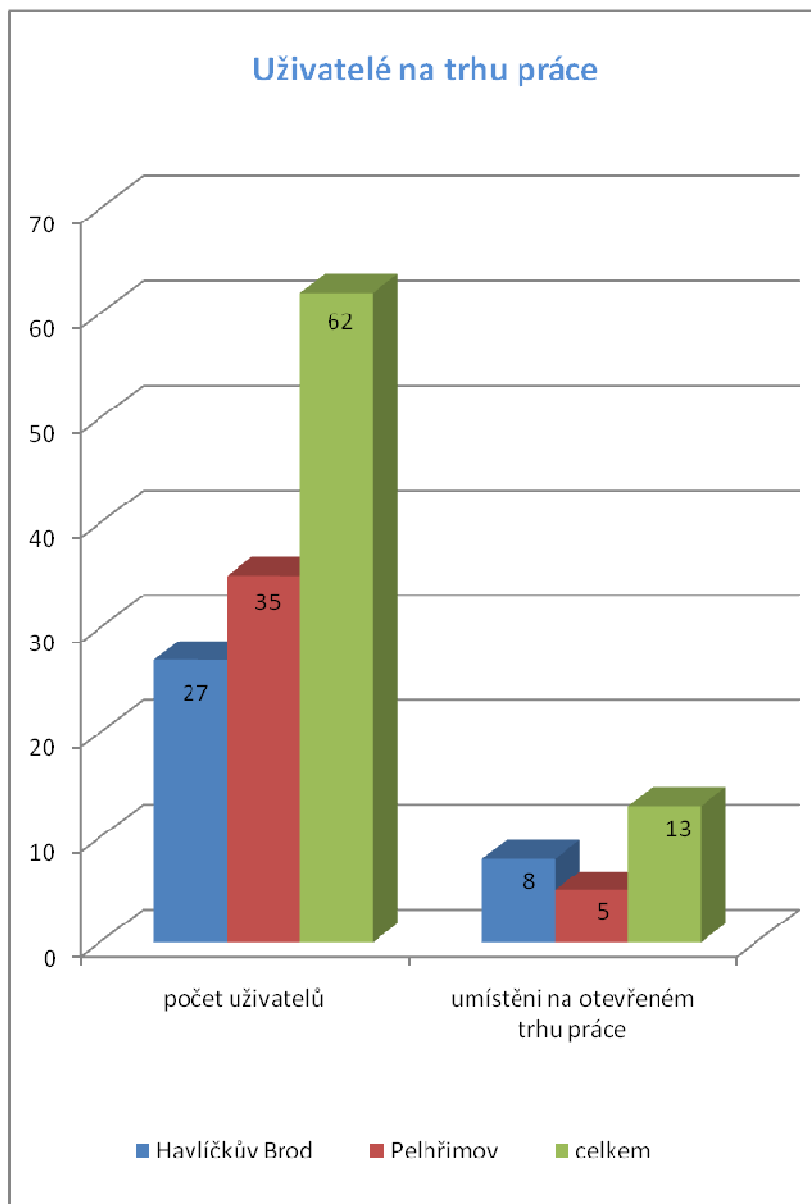
Zhodnotit účinnost jednotlivých forem podpory Týmu podpory v zaměstnávání (TPZ) i celkovou účinnost poskytovaných služeb vzhledem k umístění na otevřeném trhu práce. Při hodnocení účinnosti jakékoliv služby je samozřejmě klíčové, jaké zvolíme indikátory úspěchu. Nám jde o komplexní pohled – proto předkládáme více možností, od málo ambiciózního zvýšení dovedností až po umístění na otevřeném trhu práce.

## 2 Uživatelé a absolventi na trhu práce

V roce 2009 bylo v programech TPZ podpořeno 62 osob. Procento uživatelů, kteří ve sledovaném období pracovali na otevřeném trhu práce je o něco nižší než v roce 2008 a činí 21%.

| Uživatelé na trhu práce |                 |                                  |                           |
|-------------------------|-----------------|----------------------------------|---------------------------|
| <i>středisko</i>        | počet uživatelů | umístění na otevřeném trhu práce | % uživatelů na trhu práce |
| Havlíčkův Brod          | 27              | 8                                | 30%                       |
| Pelhřimov               | 35              | 5                                | 14%                       |
| <b>celkem</b>           | <b>62</b>       | <b>13</b>                        | <b>21%</b>                |

Metodika TPZ kombinující několik forem podpory v rámci sociální rehabilitace s agenturním zaměstnáváním se nadále jeví jako poměrně účinná.



Za nejdůležitější kritérium pro posouzení účinnosti služby považujeme situaci absolventů – tedy těch, se kterými byla v roce 2009 ukončena spolupráce. Jak jsou na tom ti, kteří služby TPZ ukončují? Kolik z nich ve stejném roce pracuje na otevřeném trhu práce? Lze konstatovat, že **24%** absolventů – těch, kteří ukončili čerpání služeb v roce 2009 (služba je poskytována maximálně dva roky) – ve stejném roce pracovalo na otevřeném trhu práce. Výsledek je lepší než u uživatelů, což je pochopitelné vzhledem k tomu, že mezi uživatele jsou započítáni všichni – tedy i ti, kteří ve sledovaném roce teprve začali spolupracovat s TPZ a efekt této spolupráce se projeví až v budoucnu. V porovnání s rokem 2008 došlo k výraznému snížení takto sledované účinnosti služby: ze 40% na 24 %. To je skutečnost, která si žádá bližší pohled. Možných vysvětlujících faktorů se nabízí hned několik.

| Absolventi služby na trhu práce |                  |                                  |                            |
|---------------------------------|------------------|----------------------------------|----------------------------|
| středisko                       | počet absolventů | umístění na otevřeném trhu práce | % absolventů na trhu práce |
| Havlíčkův Brod                  | 19               | 4                                | 21%                        |
| Pelhřimov                       | 14               | 4                                | 29%                        |
| celkem                          | 33               | 8                                | 24%                        |

1. Projevila se ekonomická krize. Snížila se ochota zaměstnavatelů přijímat osoby se zdravotním handicapem. Tento trend může pokračovat i v dalších letech, a tuto skutečnost nemohou naše týmy fakticky ovlivnit.

2. Týmy pracovaly s více handicapovanými osobami – toto vysvětlení lze opřít o statistiku uživatelů podle typu důchodu viz kapitola 4.

3. Oba týmy pracovaly ve výrazném personálním oslabení. V Havlíčkově Brodě odešla v červnu jedna

z pracovních konzultantek a náhrada za ni byla přijata pouze na půl úvazku. V Pelhřimově odešla jedna z pracovních konzultantek již na jaře 09 a tým byl doplněn až na podzim. Tato hypotéza je ovšem sporná, nižší personální obsazení by se mělo projevit ve sníženém počtu uživatelů nikoliv v nižší účinnosti.

4. Projevila se skutečnost, že v roce 2009 ukončovali ve větší míře uživatelé přecházející z minulých let. Na menších datových souborech je přitom doloženo, že 86% uživatelů si najde práci do půl roku a pravděpodobnost, že se to někomu podaří po roce čerpání služby, je minimální. (Jana Horáková, Podporované zaměstnávání v kraji Vysočina 2008, bakalářská práce). Tady mohlo spolupůsobit nižší personální obsazení týmů – z kapacitních nebylo možné přijmout nové potenciálně úspěšné uživatele.

5. Výsledek roku 2008 byl výjimečně statisticky úspěšný a nebude se už opakovat.

### 3 Uživatelé a úspěšnost jednotlivých programů TPZ

Tabulka přehledně uvádí počet podpořených osob v jednotlivých programech poskytovaných TPZ. Vyhodnocena je rovněž procentní úspěšnost těchto programů a to podle stejných kritérií, která byla stanovena pro hodnocení projektu v letech 2006/7. Počet uživatelů v tomto přehledu není totožný s počtem fyzických osob – jestliže se jedna osoba zúčastnila více programů, je zde uvedena vícekrát.

| Uživatelé v programech TPZ |                          |                   |                    |                        |                   |                    |                 |                   |                    |
|----------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------|------------------------|-------------------|--------------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| program                    | podporované zaměstnávání |                   |                    | přechodné zaměstnávání |                   |                    | job klub        |                   |                    |
|                            | podpořené osoby          | úspěšní uživatelé | úspěšnost programu | podpořené osoby        | úspěšní uživatelé | úspěšnost programu | podpořené osoby | úspěšní uživatelé | úspěšnost programu |
| <b>Havlíčkův Brod</b>      | 11                       | 9                 | 82%                | 1                      | 1                 | 100%               | 22              | 19                | 86%                |
| <b>Pelhřimov</b>           | 32                       | 28                | 88%                | 8                      | 5                 | 63%                | 0               | 0                 |                    |
| <b>celkem</b>              | <b>43</b>                | <b>37</b>         | <b>86%</b>         | <b>9</b>               | <b>6</b>          | <b>67%</b>         | <b>22</b>       | <b>19</b>         | <b>86%</b>         |

Kritéria pro úspěšnost vycházejí z dokumentace projektu Agentura podporovaného zaměstnávání realizovaného od jara 2006 do ledna 2008 a liší se pro jednotlivé programy:

Pro podporované zaměstnávání je kritériem úspěšnosti prokazatelné **zvýšení dovedností** (obvykle dokumentované vyhodnoceným rehabilitačním plánem). Pro přechodné zaměstnávání je kritériem úspěšnosti **nejméně 6 měsíců práce** na tréninkovém pracovišti.

Pro job klub i motivační kurs je kritériem úspěšnosti získání **certifikátu kursu** (složení závěrečné zkoušky).

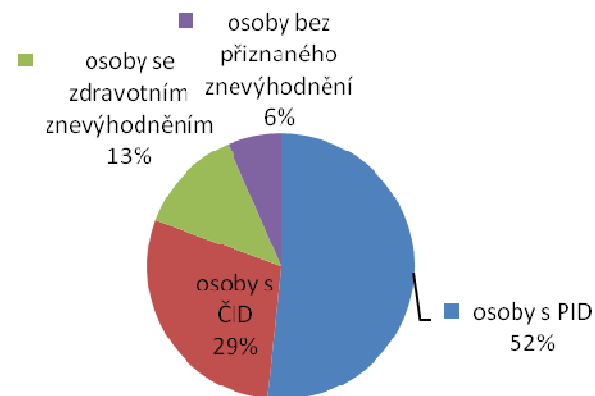
Takto nastavená kritéria mají řadu nevýhod, jsou zde uváděna především z důvodu návaznosti na projekt podpořený z fondů EU.

## 4 Vybrané údaje o uživateliích

### 4.1 Typ důchodu

Rozložení uživatelů TPZ podle typu přiznaného invalidního důchodu se od vzniku služby v roce 2006 zásadně nemění. Plní a částeční invalidní důchodci představují dohromady 80% uživatelů služby. V rámci této skupiny se však výrazně zvětšil podíl plných invalidních důchodců. Týmy tedy pracovaly s úředně více handicapovanými osobami. Skutečnost, že mezi uživateli bylo 52% osob s plným invalidním důchodem, jasně svědčí o tom, že službě se trvale daří zaměřit i na skutečně vážně handicapované osoby.

| Uživatelé služeb podle typu důchodu |                     |                          |        |
|-------------------------------------|---------------------|--------------------------|--------|
| typ důchodu                         | středisko Pelhřimov | středisko Havlíčkův Brod | celkem |
| osoby s PID                         | 21                  | 11                       | 32     |
| osoby s ČID                         | 8                   | 10                       | 18     |
| osoby se zdravotním znevýhodněním   | 4                   | 4                        | 8      |
| osoby bez přiznaného znevýhodnění   | 2                   | 2                        | 4      |
| celkem                              | 35                  | 27                       | 62     |



## 4.2 Typ znevýhodnění

Ve struktuře uživatelů nedošlo ve srovnání s rokem 2008 k výrazným změnám. Mírně se zvýšil podíl osob s duševním onemocněním na 42 %. Mírně se také zvýšil podíl osob s mentálním handicapem.

| Uživatelé služeb podle typu znevýhodnění |                     |                          |               |
|--|---------------------|--------------------------|---------------|
| <i>znevýhodnění</i>                      | středisko Pelhřimov | středisko Havlíčkův Brod | <b>celkem</b> |
| <b>duševní</b>                           | 10                  | 16                       | <b>26</b>     |
| <b>tělesné</b>                           | 20                  | 8                        | <b>28</b>     |
| <b>mentální</b>                          | 2                   | 1                        | <b>3</b>      |
| <b>kombinované</b>                       | 3                   | 2                        | <b>5</b>      |
| <b>celkem</b>                            | 35                  | 27                       | <b>62</b>     |

